

**SCION** A Study on Cost-effectiveness of IPS regarding Open  
employment – Netherlands



**Effectiviteit IPS in Nederland**

H. Michon / J. van Busschbach  
rehabilitatiecongres 18 december 2008

# Inhoud

- Individuele Plaatsing en Steun
- IPS effectiviteit in de VS en Europa
- 'Scion', kosten-effectiviteitsstudie NL

# IPS:

## Individuele Plaatsing & Steun

- Regulier betaald werk is het centrale doel
- Snel zoeken naar echte baan ('place-then-train')
- Arbeidsrehabilitatie geïntegreerd in GGZ-hulp
- Uitgaan van voorkeuren cliënt
- Langdurige ondersteuning

# Waarom IPS..

- Mensen met psychiatrische achtergrond
  - .. dezelfde wensen levensterreinen als andere burgers
  - .. met dezelfde overwegingen
  - .. en werk helpt bij coping
  - .. achterstandspositie arbeidsmarkt
- Weinig aantoonbare resultaten 'traditionele' arbeidsrehabilitatie

# Waarom snel plaatsen – dan trainen

- vooraf vaak baan niet bekend
- oordeel cliënten voorbereidingsprogramma's ('train-then-place')
  - saai, niet uitdagend en onrealistisch
- benodigde vaardigheden en ondersteuning vaststellen in gewenste werk: efficiënter én motiverender

# IPS effectief in VS, Australië

- reviews RCT's, oa cochrane:
  - IPS effectief,
  - IPS effectiever dan traditionele a.r.
- Recente review Bond et al (2008)
  - 11 studies high fidelity IPS
  - 60% regulier betaald werk met IPS vs ruim 20% via andere methoden
    - ┌ met IPS sneller werk (10 weken eerder)
    - ┌ met IPS gem. 24 weken gewerkt per jaar

# IPS effectief in Europa (Eqolise)

- RCT ruim 300 personen met psychose
- Bulgarije, Duitsland, Engeland, Italië, Nederland, Zwitserland
- IPS-cliënten tweemaal zo vaak betaald werk als cliënten andere arbeidsrehabilitatie (**55% vs. 28%**)
- IPS cliënten 30 weken gewerkt
- Resultaten Nederland (Groningen) minder (33%)
- Lage lokale werkloosheidscijfers bepalen mede succes van IPS
- Voorspeller van werk krijgen: beter arbeidsverleden
- Werken positief voor psychisch welbevinden

o.a. Burns et al 2007 Lancet

# IPS in Nederland?

- opgenomen in de richtlijnen
- implementatiestudie (v Erp e.a. 2005):
  - IPS kansrijk
  - mits goede condities geschapen
- Nederlandse ontwikkelingen nodig
  - praktijk
  - onderzoek...



# SCION

A Study on Cost-effectiveness of IPS  
regarding Open employment – Netherlands



## **Trimbos-instituut**

Harry Michon

Nicole v. Erp

Hans Kroon

Maaïke van Vugt

## **RGOc - UMCG**

Jooske v. Busschbach

Astrid Niersman

Liza Aerts-Roorda

Dennis Stant (UMCG)

Durk Wiersma

## ***Advies***

Jaap van Weeghel (KCR)

## ***Financiers***

UWV

Trimbos-instituut

RGOc

UMCG-Intern fonds Doelmatigheid

# Vraag

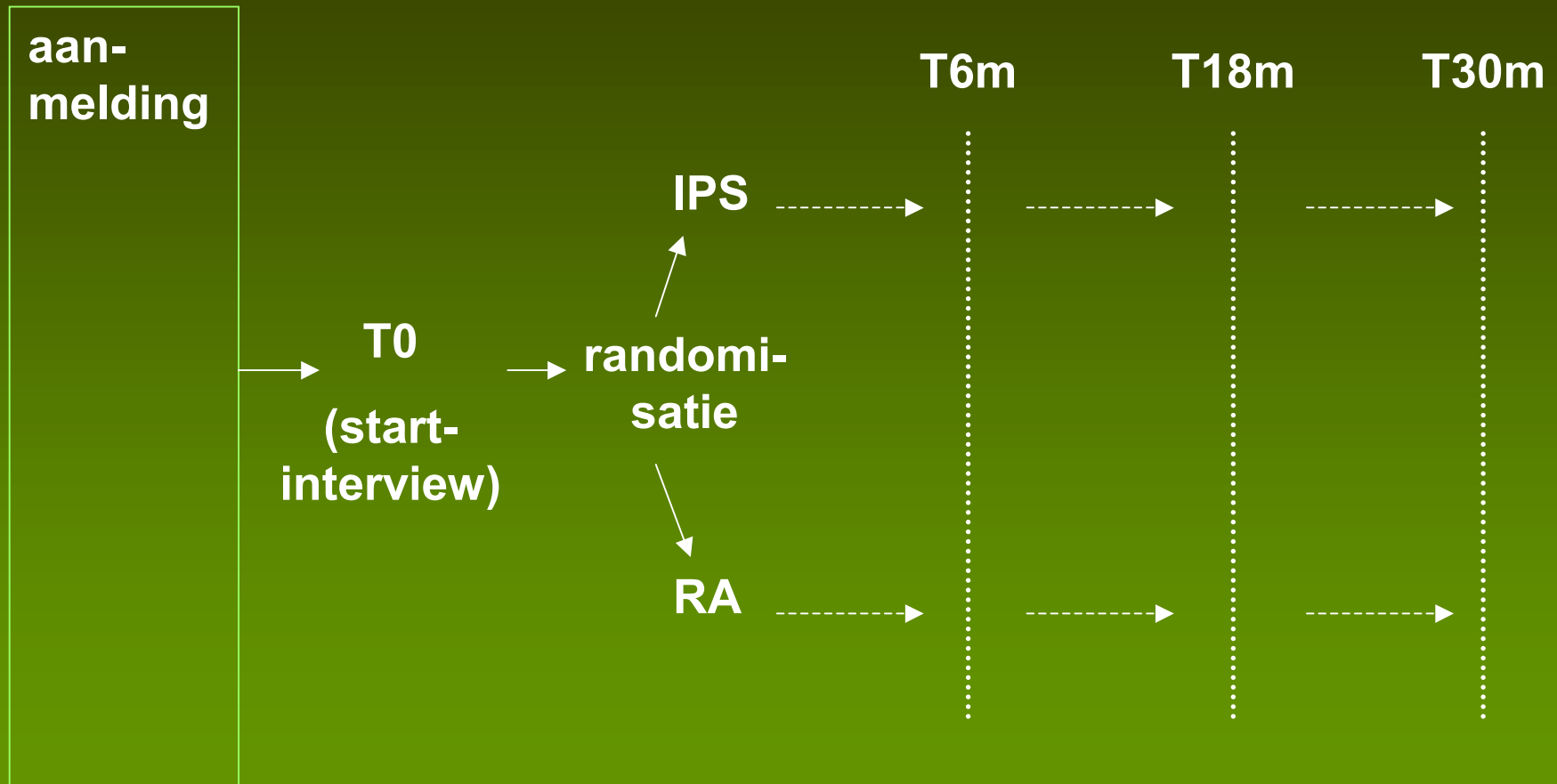
Verschillen IPS en 'gebruikelijke' arbeidsrehabilitatie in aantal deelnemers dat betaald werk vindt?

- zonder daling tevredenheid, kwaliteit van leven, zelfwaardering, psychisch en sociaal functioneren
- tegen welke kosten

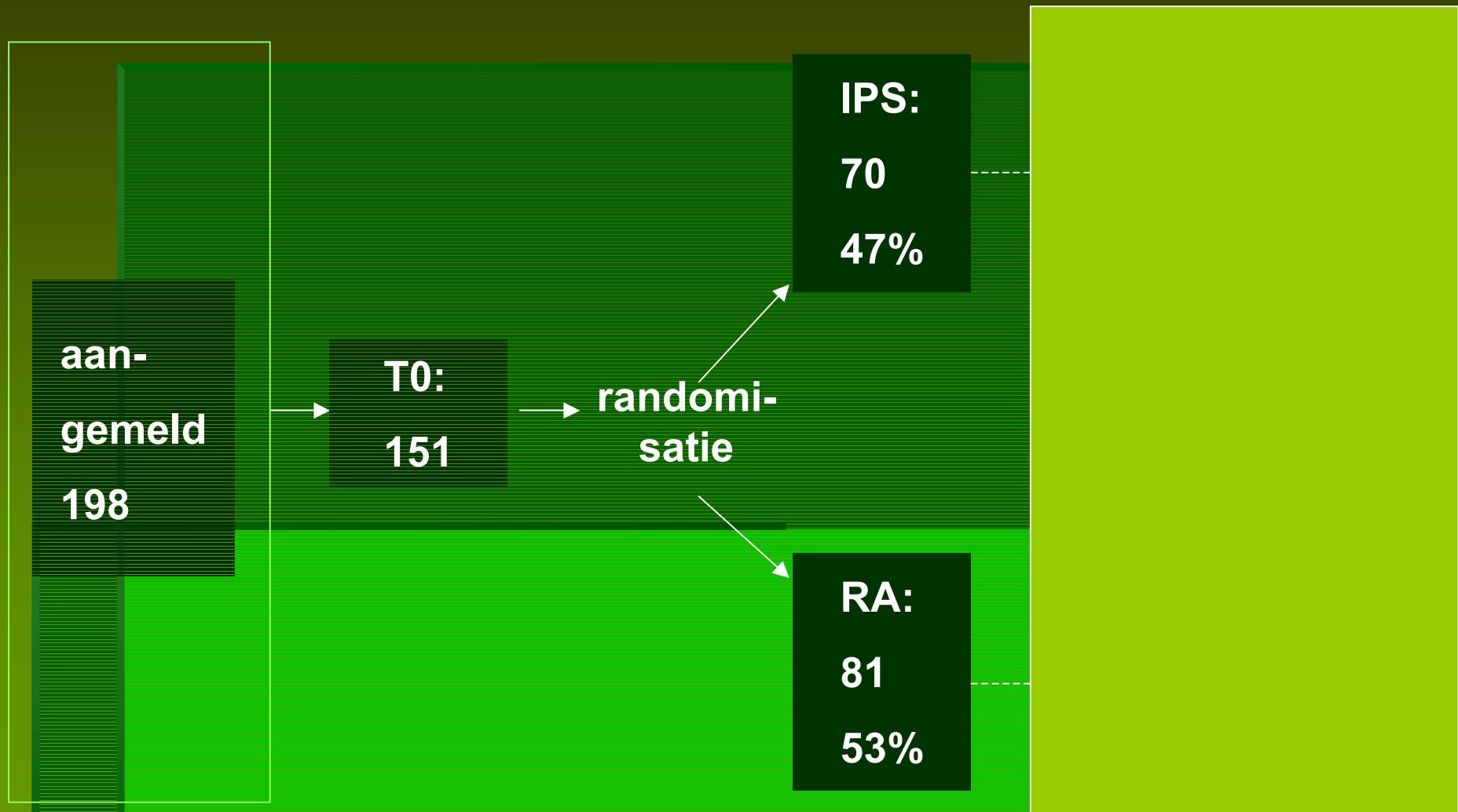
# Opzet

- Vier locaties:
  - GGz Eindhoven
  - Lentis/UMCG Groningen
  - ParnassiaBavo / Pameijer Rotterdam
  - Adhesie Almelo Deventer
- doelstelling respons: 160 of meer cliënten die regulier betaald werk willen
- gerandomiseerde toewijzing aan IPS of reguliere arbeidsrehabilitatie (AR)
- september 2005- december 2010

# Opzet



# Stroom van deelnemers (“consort flow”)



# Kenmerken 151 respondententen

- 74% man
- gemidd. leeftijd 37
- nationaliteit 95% NL
- 82% ongehuwd
- woonsituatie:
  - 64% min of meer zelfst.
  - 16% familie
  - 20% instelling
- opleiding:
  - 57% LBO, VMBO of lager
  - 24% MBO Havo
  - 20% VWO HBO WO

# Deelnemers: GGZ achtergrond

- 67% 1<sup>e</sup> contact GGZ psychotische verschijnselen
- 74% ooit opgenomen geweest
- 25% opname in laatste 6 maanden
- Totale duur opnamen 69 weken (sd=100)
- Gemiddeld 13 jaar in contact met GGZ (SD=7.5)

# Deelnemers: werkervaring & -situatie

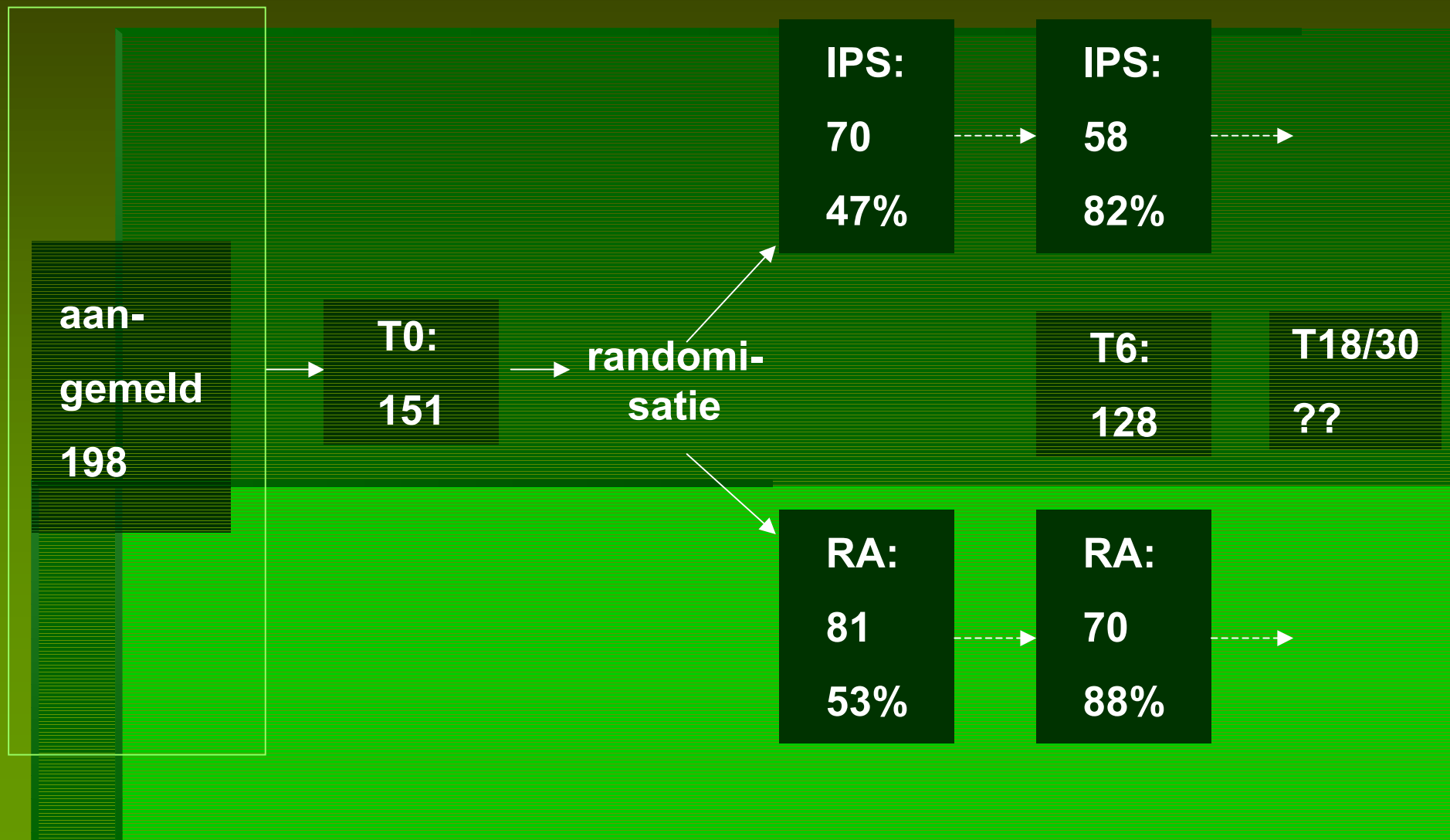
- Inclusie:
  - Mensen zonder baan
  - Mensen met baan langer dan een jaar in ziektewet
- Werksituatie:
  - 47% WAO/WAJONG
  - 30% Bijstand
  - 10% uitkering ziektewet; 3% betaalde baan bij start
- Werkervaring
  - 61% gewerkt in laatste 5 jaar



# Is randomisatie geslaagd?

- Stratificatie op
    - Locatie
    - Werkervaring
  - Geen toevallige verschillen tussen IPS en AR
    - op alle deelnemer kenmerken
    - dwz IPS groep = AR groep
- 
- Randomisatie geslaagd!

# Stroom van deelnemers (“consort flow”)



# Werk tussen T0 en T6?

Regulier werk?	<i>AR</i>	<i>AR</i>	<i>IPS</i>	<i>IPS</i>	<i>tot.</i>	<i>tot.</i>
	n	%*	n	%	n	%
regulier betaald werk gevonden	8	11.4	10	17.2	18	14.1
geen regulier betaald werk gevonden	62	88.6	48	82.8	110	85.9

# Werk tussen T0 en T6?

Betaald werk?	AR	AR	IPS	IPS	tot.	tot.
	n	%*	n	%	n	%
betaald werk gevonden (incl gesubs.)	11	15.7	11	19.0	22	17.2
geen betaald werk gev. (incl gesubs.)	59	84.3	47	81.0	106	82.8

# Werk tussen T0 en T6?

Werk incl. proefplaatsing?	AR	AR	IPS	IPS	tot.	tot.
	n	%*	n	%	n	%
werk gevonden (incl proefplaatsing)	17	24.3	19	32.8	36	28.1
geen werk gevonden (incl. proefplaats.)	53	75.7	39	67.2	92	71.9

# Bevindingen uitkomsten T6

- werk gevonden: 14%; incl. proefpl. 28%
- eerste 6 mnd klein verschil IPS – AR
- met IPS wat vaker werk dan met AR
  - vooral met brede definitie werk
- IPS niet significant succesvoller dan AR
- arbeidsverleden wel voorspeller
  - └ mensen met werkervaring vinden vaker (betaald) werk in onderzoeksperiode
- ...maakt nieuwsgierig naar T18!

# IPS niet zaligmakend

- **Vele deelnemers IPS vinden geen werk**
  - Of vallen terug na korte werkperiode
- **als persoon aarzelt..**
- **als persoon opleiding en training nodig heeft**
- **Op maat gesneden benadering blijft nodig**
  - ┆ Ook IPS kent inmiddels vele toegevoegde onderdelen
- **wat werkt voor wie op welk moment..**  
Nader onderzoek nodig!